

臺北市 107 學年度國中小創新教學兩班三組(三班五組)教學模式 實驗計畫

壹、前言

在教學現場，每個學生不僅有著家庭社經背景的差異，其認知能力、背景知識和學習偏好也不盡相同，異質化程度越高的班級，往往造成教師有效教學的難度提高，學生程度的落差更為加劇。因此，如何達成適性教學及差異化教學等教學策略，符應每個學生的學習需求，關注每一個學生的學習成長，是當前教育革新的重要課題。

本市自 92 學年度起，即將照顧弱勢學童及弭平學習落差作為重要的教育政策，補助各校英語學習落後的學生進行補救教學。更於 96 年度訂定「臺北市國民小學攜手激勵學習潛能計畫」及國中補救教學計畫，以資源整合的方式，建立更完善的低成就學生課後補救教學系統，讓班級學習低成就學生，依實際需要接受課後補救教學之協助。

在「實驗教育三法」通過後，本市更於 104 學年度先行試辦「國中小創新實驗課程英語兩班三組實驗計畫」，依據 105 學年度參與學校學生及教師的問卷調查研究報告發現，國小 AB 組教師有 80.95%、C 組教師有 89.28% 同意能提高學習成就相對較低落之學生成績；AB 組國小學生有 54.82%、C 組學生有 73.74% 同意覺得分組後自己的英語進步了！而國中組部分，AB 組教師有 40%、C 組有 85.71% 同意能提高成績相對較低落學生的學習成就；AB 組國中學生有 54%、C 組學生有 74.98% 同意覺得分組後自己的英語進步了！參與本實驗計畫的後段學生英語成績大幅進步，顯示有助學生學習興趣及自信的建立，並確實提升學生英語的能力，讓程度不同的學生得到更適切的學習引導，達到適性教學與補救教學雙贏的目標，具體實現「把每一個孩子帶上來」。

因此，107 學年度將持續推動英語及數學領域之兩班三組教學模式。另有別於教育部國教署針對國中 8、9 年級的英語及數學分組教學方案，界定本市計畫參與對象為國中小 2 年級至 9 年級學生。

貳、目的

- 一、重視學生個別差異，讓所有學生都能得到適切的學習引導。
- 二、彰顯教育正義，讓學習較慢的學生獲得充分關注並培養基本能力。
- 三、有效提升學生學習動機、興趣與成就，強化學習的正向態度與自我效能。
- 四、增進教學成效，達到適性教學與補救教學雙贏的目標。

參、辦理學科及年級

- 一、辦理學科：英語及數學，各校可擇一或同時申請，申請計畫須依學科分別撰寫。
- 二、辦理年級：國小 2 至 6 年級及國中 7 至 9 年級，另考量國中 7 年級第一學期尚無分組之成績依據，申請學校可由第一學期第一次定期評量後或第二學期開始實施。申請學校可採班群、年級、年段或跨年級等多元模式進行，申請國中 8 、 9 年級辦理者，僅能就國教署方案及本局計畫擇一申請。

肆、實施方式

- 一、分組依據：由各校「創新教學兩班三組(或三班五組)教學模式實驗計畫推動小組」(以下簡稱推動小組)，依據學生前一學期(年)辦理學科成績及表現訂定分組標準，進行分組。
- 二、分組模式：採用扶弱模式，依學生程度分成 ABC 三組， A 為程度精熟之學生， B 為程度中等之學生， C 為程度待加強之學生。其中全為 C 組之班級稱為精實班，其人數上限不超過 10 人，並優先由經驗豐富之教師擔任教學。分組模式如下：(AB, AB, CC) 或 (AB, CC, CC) 亦即 (原班，原班，精實班) 或 (原班，精實班，精實班) ，若為三班五組則為 (AB, AB, CC, CC, CC) 或 (AB, AB, AB, CC, CC) ，不做拔尖分組。
- 三、課務編排：同組的班級，辦理學科須編排於同一時間，並於學期初排開校外教學等活動，以利分組教學之進行。
- 四、教材教法
 1. 各組仍以各校選用之教科書及補充資料等為教材，並依學生程度適性教學。

2. C 組教材教法：為提升學生學習動機，增進學生學習成效，教材除教科書外，亦可增加學習單、繪本、多媒體教材及酷課雲平台資源等，並以遊戲或體驗等教學策略引導學生學習。

五、評量方式

1. 各組之評量方式仍應依據「臺北市國民中(小)學學生成績評量辦法」辦理。
2. C 組評量方式與成績計算：考量該組學生學習進度及內容與其他組別之差異，可由各校「推動小組」依據「臺北市國民中(小)學學生成績評量辦法」訂定。

六、學生組間流動

1. 組間流動依據：各校「推動小組」參酌授課教師彙整之學生學習表現，並經家長同意後，進行學生組間流動。
2. 組間流動時機：各校得於定期評量後視情況機動召開「推動小組」會議研議，並於下次定期評量前進行調整。

伍、實施期程：

一、實施期程：107 年 9 月至 108 年 6 月。

二、座談會

1. 參加對象：實施學校之校長、教務主任、及參與本計畫之授課教師。
2. 座談會時間：期初座談會：107 年 8 月；期中座談會：108 年 1 月；期末座談會：108 年 5 月~6 月

三、甘梯圖

107 年												108 年											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7					
籌備																							
核定學校																							
期初座談教學準備																							
教學實踐與學習成效檢核																							
期中座談與經驗分享																							
期末座談、成果分享與未來展望																							

陸、申請學校前置作業

一、成立「推動小組」

由校長擔任召集人、行政代表及教師代表等成員組成，負責研擬分組方式、課程內容規劃、協調群組教師、安排課務與上課教室、規畫學生組間流動準則及評量方式與學期成績計算等相關事宜，並定期開會以掌握本計畫執行情形。

二、學校「課程發展委員會」審議計畫

辦理學校擬定實驗課程內容及相關事宜，填具本實驗計畫申請書(附件一)，並經學校「課程發展委員會」審議通過後提出申請，以凝聚全校家長與教師共識。

三、辦理家長說明會

每學期初須辦理家長說明會(或透過書函說明)，以取得家長共識。(附件2)。

四、師資安排：分組後所增加的師資需求，可徵詢校內領域專長教師擔任，亦可外聘鐘點教師，並媒合教學助理。

(一)參考模式

1. 校內學科專長師資足夠之方式：將分組後增加之節數併入該學科全校應授總節數，並妥適編排於每位學科專長教師的每週授課時數中。
2. 校內學科專長師資不足之安排
 - (1) 教師超鐘點：由校內學科專長教師進行超鐘點。
 - (2) 外聘鐘點教師：由學校外聘鐘點教師擔任。

(二)媒合教學助理：協助媒合國立臺灣師範大學師培生(大三以上)擔任教學助理。

五、成立教師社群

參加本案之授課教師(含外聘鐘點教師)應共同備課，亦可以利用領域社群運作，進行實驗課程之教學研究，設定教學目標、課程內容與教學方式，以利實驗課程之順利推展。

六、參與研習及成效評估

1. 申請學校校長、教務主任及參與本計畫之授課教師(含外聘鐘點教師)均須參加本計畫之研習、會議及發表(附件3)等活動。
2. 辦理學校須訂定成效檢核機制配合本案推動期程，實施師生問卷調查(附件4及5)，進行成效評估、成果分享，以促進觀摩學習與經驗交流。成果報告格式請使用附件6，內容必須包含實施成效(各組學生對於辦理領域的

學習興趣與行為態度、各組學生的學習成就表現之量化或質性敘述），以及共同備課之教學策略與活動設計。

柒、申請方式

一、申請資格

本市公立國中及國小有意願參與本計畫之學校，以班群、年級、年段或兩個班級為單位（小校可跨年級實施）提出申請，且同年度未申請教育部適性分組教學該項計劃補助者。

二、申請期限

1. 申請期限：107 年 5 月 31 日（四）下午 4 時前。

2. 受理申請單位：

國小英語：幸安國小教務處（聯絡人：徐曼榕老師 27074191 分機 3912）

國小數學：濱江國小輔導室（聯絡人：李依娟主任 85021571 分機 1200）

國中英語：陽明高中秘書室（聯絡人：林寶玲主任 28316675 分機 101）

國中數學：敦化國中教務處（聯絡人：黃聖堯老師 87717890 分機 24）

本局將進行計畫審查。

三、申請經費

申請學校所需教師鐘點費及辦公事務用品費得核實提出申請，其中雜支(含教材教具及辦公事務用品等)申請額度：參與班級為 6 班以下者上下學期共 1 萬元，12 班以下者 2 萬元，18 班以下者 3 萬元，以此類推。

四、申請資料

1. 「國中小創新教學兩班三組(三班五組)教學模式實驗計畫申請書」(附件 1)，含 107 年 9-12 月及 108 年 1-6 月經費概算表。

2. 申請學校的課程發展委員會會議紀錄。

五、審查完畢即公告核定實施學校，俾利各校進行準備工作。

捌、計畫審查

為檢視學校所提計畫之可行性，依領域別分成英文及數學進行審查。

一、審查委員：國中小英語及數學輔導小組，各聘請一位專家教授、一位校長及

兩位專長教師。

- 二、審查標準：1. 計畫內容具體完善，可行性高。
2. 分組課程規劃適切，能達成適性教學與補救教學目標。
3. 教師共同備課運作佳，能精進教學品質。
4. 具備成效檢核機制，能呈現分組學習成效。

三、參加學校8、9年級僅就本實驗計畫與教育部國教署「國民中學英語及數學領域適性分組教學試辦計畫」擇一申請辦理，經發現重複申請者，將追回本計畫之補助款。

玖、預期成果

- 一、降低英語及數學教學之班級人數，讓學生獲得更充分的關注，有效提升學習動機與興趣。
- 二、依據學生學習需求，設計不同教學重點，讓學習內容更聚焦，有效提升教學成效。
- 三、適時融入補救教學策略，強化學習較慢的學生正向學習態度與自我效能。
- 四、讓學生都能得到適切的學習引導，達成適性教學與補救教學雙贏目標。

壹拾、 經費：由教育局編列相關預算項下支應。

壹拾壹、 嘉獎：推動本計畫工作有功人員報請教育局從優敘獎。

壹拾貳、 本計畫陳臺北市政府教育局核定後實施，修正時亦同。

臺北市 107 學年度國中小創新教學兩班三組(三班五組)教學模式
實驗計畫申請書

申請學校：_____ 國中/國小

壹、基本資料

一、辦理領域： 英語； 數學

二、參加教育部國教署「國民中學英語及數學領域適性分組教學試辦計畫」

是；否

三、創新實驗課程推動小組（請分科填列，如表格數不夠，請自行增列）

	職稱	姓 名
召集人	校長	
行政代表	教務主任	
	組長	
英語/數學 教師代表 (含外聘教師)	教師	
	教師	

四、參與班級基本資料（如表格數不夠，請自行增列）

年級	班級	原班人數	學生分組人數		
			A	B	C (人數上限不 超過 10 人)

貳、實施策略（請學校分項詳述之）

一、分組模式

兩班三組扶弱模式 1：(AB,AB,CC) 亦即（原班，原班，精實班）。

兩班三組扶弱模式 2：(AB,CC,CC) 亦即（原班，精實班，精實班）。

三班五組扶弱模式 3：() 亦即()。

二、課程教學規劃

1. 課程規劃
2. 教材規劃

三、師資規劃 (如表格數不夠，請自行增列)

	姓 名	學科	年資	相關證照
校內師資				
校內師資(代理教師)				
外聘鐘點教師				

四、教師與課務安排原則：(建議程度最基礎的精實組由教學經驗較豐富教師擔任)

年級	班級	授課教師姓名		
		原班	原班/精實班	精實班

P.S 若為三班五組，表格請自行調整。

五、教室規劃

六、評量方式及成績計算

1. 評量方式
2. 成績計算(平時成績、定期評量與學期成績計算)

七、學生組間流動準則

八、教師社群運作

參、成效評估 (檢核實施成效的做法)

肆、成果彙整 (附件3) (需於 108 年 6 月時繳交)

伍、家長說明之規劃 (附件6)

一、學校辦理班級家長說明會

二、家長說明書函

陸、本計畫需經學校課發會通過 (請檢附會議紀錄)

柒、經費概算 (107 學年度分開計算分為 107 年度 9-12 月、108 年度 1-6 月)

臺北市 107 學年度國中小創新教學兩班三組(三班五組)教學模式

實驗計畫

臺北市_____區_____國民小(中)學

英語 數學

107 年度(9 月-12 月)經費概算表

項次	科目	單位	數量	單價	合計	備 註
	107 學年度創新教學兩班三組(三班五組)教學模式實驗計畫經費補助款				0,000	9 月-12 月, 共 18 週
1	鐘點費	節		國小 260 國中 360		單價×每週增加節數_____節×18 週 (限本案外聘鐘點教師或校內超鐘點教師支領)
2	鐘點費	節	6*() 人	1,000		共同備課及研討會議 (限本案外聘鐘點教師參加共同備課及研討之鐘點費申請, 無則免申請) 1000 元*6*____位外聘鐘點教師=_____元
3	保費	式	1	各校提報		外聘鐘點教師之勞保、勞退、健保、二代健保
4	雜支	式	1	4,500	4,500	實施班級共:_____個班級 (實施班級 6 個班以下:4500 元)(或 12 個班以下:9000 元)(或 18 個班以下:13500 元)(以此類推)

業務單位：

會計單位：

機關學校首長：

臺北市 107 學年度國中小創新教學兩班三組(三班五組)教學模式

實驗計畫

臺北市_____區_____國民小(中)學

英語 數學

108 年度(1 月-6 月)經費概算表

項次	科目	單位	數量	單價	合計	備 註
	107 學年度創新教學兩班三組(三班五組)教學模式實驗計畫經費補助款				0,000	1 月-6 月, 共 23 週
1	鐘點費	節		國小 260 國中 360		單價×每週增加節數_____節×23 週 (限本案外聘鐘點教師或校內超鐘點教師支領)
2	鐘點費	節	6*() 人	1,000		共同備課及研討會議 (限本案外聘鐘點教師參加共同備課及研討之鐘點費申請, 無則免申請) 1000 元*6*____位外聘鐘點教師=_____元
3	保費	式	1	各校提報		外聘鐘點教師之勞保、勞退、健保、二代健保
4	雜支	式	1	5,500	5,500	實施班級共:_____個班級 (實施班級 6 個班以下:5500 元)(或 12 個班以下:11,000 元)(或 18 個班以下:16,500 元)(以此類推)

業務單位：

會計單位：

機關學校首長：

臺北市 107 學年度國中小創新教學兩班三組(三班五組)教學模式 實驗計畫(家長說明函僅供學校參考)

親愛的家長您好：

臺北市為提供學生多元豐富的學習課程及機會，全面提升學生學習成效，107 學年度將推動「國中小創新教學兩班三組(三班五組)教學模式實驗計畫」，以期透過此實驗計畫，讓不同程度的學生都能得到更適切的學習引導，達到適性教學與補救教學雙贏的目標。

本校之實驗課程規劃如下：

我們衷心期望透過此實驗課程，透過降低班級人數，縮小班上學生之程度差異性，提供更精緻化的教學品質，全面提升學生學習成效，尤其讓程度較基礎的學生能得到更充分的關注，對於學科基本能力的養成應有積極性的助益。歡迎家長們與學校老師保持聯繫，讓我們一起為孩子的學習加油！

____國中/小
校長_____敬啟

臺北市 107 學年度國中小創新教學兩班三組、三班五組教學模式實驗計畫

(期中/期末) 座談會討論與分享

學校名稱		領域別	英語	數學
		參與實驗班級數		
		參與實驗學生數		
分組模式	<input type="checkbox"/> 扶弱模式 1：(AB,AB,CC) 亦即 (原班，原班，精實班)。 <input type="checkbox"/> 扶弱模式 2：(AB,CC,CC) 亦即 (原班，精實班，精實班)。 <input type="checkbox"/> 扶弱模式 3：三班五組 () 亦即 () 。			
組間流動情形				
是否外聘鐘點教師	<input type="checkbox"/> 是，授課班級/組 () <input type="checkbox"/> 否			
是否媒合教學助理	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否			
課程與教材安排	一、原班 二、精實班			
教學策略與活動示例	一、原班 (一) 差異化教學策略：(請簡述一個教學活動設計) (二) 閱讀教學策略：(請簡述一個教學活動設計) (三) 分組合作學習：(請簡述一個教學活動設計) (四) 任務導向教學法：(請簡述一個教學活動設計) (五) 其他... 二、精實班			
教學成效	一、請簡述各組學生對於英語或數學的學習興趣與行為態度 (一) 原班 (二) 精實班 二、請簡述各組學生的學習成就表現(量化或質性敘述) (一) 原班 (二) 精實班			
困境與解決方法	困境一 (一) 困境敘述 (二) 解決方法			
建議事項				

備註:各校分享時間約 3~5 分鐘 (用此 Word 檔即可)

臺北市 107 學年度國中小創新教學兩班三組(三班五組)教學模式
實驗計畫學生問卷(英語)

1. 我喜歡分組上課的方式。

非常同意 同意 沒意見 不同意 非常不同意

2. 分組上課的內容我覺得很適合我的程度。

非常同意 同意 沒意見 不同意 非常不同意

3. 分組上課我覺得自己的英語進步了。

非常同意 同意 沒意見 不同意 非常不同意

4. 分組上課讓我覺得學習英語有壓力。

非常同意 同意 沒意見 不同意 非常不同意

5. 分組上課讓我對自己的英語學習更有自信。

非常同意 同意 沒意見 不同意 非常不同意

6. 分組上課的方式讓我更喜歡學習英語。

非常同意 同意 沒意見 不同意 非常不同意

7. 分組上課的方式讓我覺得我的英語比不上其他同學。

非常同意 同意 沒意見 不同意 非常不同意

8. 分組上課，你喜歡那些課堂上的活動？

臺北市 107 學年度國中小創新教學兩班三組(三班五組)教學模式
實驗計畫教師問卷(英語)

任教班級：原班 精熟班 精進班 精實班

1. 實施兩班三組(三班五組)，能降低班內異質性，有助於教學進行。

非常同意 同意 沒意見 不同意 非常不同意

2. 實施兩班三組(三班五組)，教學時比較能注意到每一個學生的需求。

非常同意 同意 沒意見 不同意 非常不同意

3. 實施兩班三組(三班五組)，較能運用有效的教學策略來呼應學生的需求。

非常同意 同意 沒意見 不同意 非常不同意

4. 實施兩班三組(三班五組)，較能運用有效的教學活動來呼應學生的需求。

非常同意 同意 沒意見 不同意 非常不同意

5. 透過教師社群的共同備課有助於解決教學問題，提升教學成效。

非常同意 同意 沒意見 不同意 非常不同意

6. 實施兩班三組(三班五組)，能提高成績中上學生的動機。

非常同意 同意 沒意見 不同意 非常不同意

7. 實施兩班三組(三班五組)，能提高成績中上學生的學習成就。

非常同意 同意 沒意見 不同意 非常不同意

8. 實施兩班三組(三班五組)，能提高成績低落學生的動機。

非常同意 同意 沒意見 不同意 非常不同意

9. 實施兩班三組(三班五組)，能提高成績低落學生的學習成就。

非常同意 同意 沒意見 不同意 非常不同意

10. 實施兩班三組(三班五組)，會對學生有標籤化的負面影響。

非常同意 同意 沒意見 不同意 非常不同意

11. 在分組教學經驗中，您發現最有效的教學策略是什麼？

12. 在分組教學經驗中，您發現最有效的活動設計是什麼？

臺北市 107 學年度國中小創新教學兩班三組(三班五組)教學模式

實驗計畫學生問卷(數學)

❖ 組別 (擇 1) : <input type="checkbox"/> 1.原班 <input type="checkbox"/> 2.精實班	非常 同 意	同 意	沒 意 見	不 同 意	非常 不 同 意
1. 我喜歡這學年度上數學課的方式。					
2. 我覺得這學年度數學課的內容適合我的程度。					
3. 我覺得自己的數學進步了。					
4. 我覺得這學年度上數學課的方式讓我學習數學比較沒有壓力。					
5. 這學年度我對自己的數學學習更有自信。					
6. 這學年度上數學課的方式讓我更喜歡學習數學。					
7. 你喜歡數學課的哪些活動？為什麼？	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>				

臺北市 107 學年度國中小創新教學兩班三組(三班五組)教學模式

實驗計畫教師問卷(數學)

❖ 任教班級 (擇 1) : <input type="checkbox"/> 1.原班 <input type="checkbox"/> 2.精實班	非常同意	同意	沒有意見	不見	非常不同意
		意	見	同	意
1. 實施兩班三組(三班五組)，能降低班內異質性，有助於教學進行。					
2. 實施兩班三組(三班五組)，教學時比較能注意到每一個學生的需求。					
3. 實施兩班三組(三班五組)，較能運用有效的教學策略來呼應學生的需求。					
4. 實施兩班三組(三班五組)，較能運用有效的教學活動來呼應學生的需求。					
5. 實施兩班三組(三班五組)，能提高班上學生的學習動機。					
6. 實施兩班三組(三班五組)，能提高班上學生的學習成就。					
7. 實施兩班三組(三班五組)，會對學生有貼標籤的影響。					
8. 您認為實施兩班三組(三班五組)的優點是什麼？	<hr/> <hr/>				
9. 您認為實施兩班三組(三班五組)的困難是什麼？	<hr/> <hr/>				
10.您對於後續推動實施兩班三組(三班五組)有什麼建議？	<hr/> <hr/>				

臺北市 107 學年度國中小創新教學兩班三組(三班五組)教學模式 實驗計畫期末成果報告

臺北市_____區_____國民小(中)學

壹、具體規劃

試辦領域	<input type="checkbox"/> 英語 <input type="checkbox"/> 數學
分組模式	<input type="checkbox"/> 扶弱模式 1：(AB,AB,CC) 亦即 (原班，原班，精實班)。 <input type="checkbox"/> 扶弱模式 2：(AB,CC,CC) 亦即 (原班，精實班，精實班)。 <input type="checkbox"/> 扶弱模式 3：三班五組 () 亦即 ()。
組間流動規劃	
外聘鐘點教師	<input type="checkbox"/> 是，授課班級/組 () <input type="checkbox"/> 否
教學助理	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
教材來源與課程安排	一、原班 二、精實班

貳、教學策略與活動設計

一、原班

例：

1. 差異化教學策略：(請簡述一個教學活動設計)
2. 閱讀教學策略：(請簡述一個教學活動設計)
3. 分組合作學習：(請簡述一個教學活動設計)
4. 任務導向教學法：(請簡述一個教學活動設計)
5. 其他...

二、精實班

參、實施成效

一、各組學生對於學科的學習興趣與行為態度

二、各組學生的學習成就表現之量化或質性

肆、問卷分析

一、學生問卷 (附件 4)

二、教師問卷 (附件 5)

伍、困境與解決方法

陸、結論與建議